

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут обдарованої дитини Національної академії педагогічних наук України
Освітня програма	25015 Освіта та розвиток обдарованої особистості
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2021 р.

Справа № 1785/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Смакота Лариса Василівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Гальченко М.С., керівник – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Інститут обдарованої дитини Національної академії педагогічних наук України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25015
Назва ОП	Освіта та розвиток обдарованої особистості
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У матеріалах СО не наведено відомостей щодо конкретних коригувань Освітньо-наукової програми на підставі аналізу та врахування досвіду аналогічних зарубіжних програм. Такі дані також відсутні на сайті закладу.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Підтверджено недоліки, що визначено ЕГ. Крім того встановлено, що: 1. Представлений в ОНП опис загальних та спеціальних компетентностей не структурований, ним важко користуватися для встановлення відповідності НРК. 2. Серед загальних компетентностей не зазначено «здатність породжувати нові ідеї (креативність)», хоча у роботі з обдарованими дітьми ця здатність може бути однією з ключових. 3. Залишилася стара структура ОНП, вона практично не змінилася у порівнянні з ОНП 2017 р. Взагалі відсутнє поняття програмні результати навчання ПРН – є Зн, Ум, Ком, АіВ. Результати навчання не структуровано, їх важко співвідносити з освітніми компонентами. 4. Не наведено опису відповідності програмних результатів навчання відповідному рівню НРК. 5. Має місце неузгодженість результатів навчання, визначених у ОНП, з програмними результатами обов'язкових ОК 6. Відсутні матриці забезпечення програмних результатів і компетентностей навчання та структурно-логічна схема підготовки у вигляді графу, що показує міждисциплінарні зв'язки

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

Існують певні обмеження у формуванні здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії. Здобувачі мають можливість вибирати дисципліни із наданого переліку, але цей вибір є звуженим, оскільки здійснюється за альтернативною моделлю (одна дисципліна з трьох за трьома блоками, хоча дозволяється і вибір дисциплін з одного блоку, якщо це відповідає профілю дисертаційного дослідження здобувача).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Документи, що засвідчують організацію навчання за дуальною формою за ОНП, відсутні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз документів СО та сайту закладу показав таке: 1. Потребує оновлення література, що рекомендується здобувачам як базова для опанування ОК. Наприклад, для дисципліни «Опитування та опитувальники», «Спостереження у педагогічному дослідженні» ті ін. 2. На сторінці сайту з відомостями про ОНП наведено презентації для здобувачів. Перегляд їх свідчить про некомпетентність автору розробок у створенні навчальних презентацій – шрифти, кількість тексту на слайді, відсутність візуалізації та структурування даних та інші характеристики не відповідають загальновідомим вимогам до такого роду забезпечення навчання (не враховано основні положення теорії когнітивного навантаження, принципи розробки мультимедійних презентацій).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи аналіз документів СО Інституту обдарованої дитини Національної академії педагогічних наук України та сайту закладу висловлюємо зауваження щодо недосконалості оформлення інформації про викладачів. Склалося враження, що документи не оновлювалися з часу відкриття ОНП. Дані, представлені у розділі «Портфоліо викладачів», містять відомості, датовані не пізніше 2017 р. Наприклад, Волощук Іван Степанович, доктор педагогічних наук, доцент, завідувач відділу інноваційних технологій в освіті обдарованих, у відповідності до портфоліо не має публікацій після 2017 р. (найсвіжіші публікації - монографія 2015 р., статті 2017 р.). Хоча реально можна знайти його публікації, використовуючи orcid 0000-0001-9300-0584 – і вони існують у 2019 р, 2020 р.р. Теж саме стосується інших викладачів (перевірено 60%.) Водночас, у процесі аналізу виявлено поодинокі випадки щодо відсутності публікацій у Scopus та/або WOS серед плеяди науковців, задіяних на ОНП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Повністю підтверджені недоліки, виявлені ЕГ. Крім того, треба зазначити, що потребує суттєвого поліпшення наповнення електронної бібліотеки закладу. Деякі розділи на сайті не оновлені з 2008 року. Наприклад, розділ «Вітчизняні правові акти» містить 14 документів 2008 року, з яких тільки один є Розпорядженням КМУ "Концепція Державної програми роботи з обдарованою молоддю на 2006-2010 роки" та охоплює трішки пізніший інтервал часу. У розділі «Монографії» – найновіша датована 2013 р. На сторінках сайту наведено посилання на ресурси, що не працюють зараз, або, навіть, є забороненими у зв'язку з військовими діями на території нашої держави з боку іншої. Наприклад, www.ed.gov.ru Міністерство освіти російської федерації; «Освітній портал: ВНЗ України, календар подій освіти, вища освіта Росії, навчання за кордоном». Аналогічно викликає запитання доцільність наявності ресурсу для подачі заяв до участі у конкурсах - «Російський фонд фундаментальних досліджень».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На сайті закладу відсутні документи системи управління якістю закладу (політика в сфері якості та ін.).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Аналіз матеріалів сайту закладу виявив ряд недоліків. До основних можна віднести те, що не є прозорою наукова діяльність. Розділ «Наукова тематика» свідчить, що наукова робота не ведеться з 2016 р. http://www.iod.gov.ua/viewpage.php?page_id=21 Останніми наведено теми науково-дослідних робіт, виконання яких розпочалося в 2016 році «Науково-методичне забезпечення проектування і створення засобів інформаційно-комунікаційних технологій для діагностування обдарованості дітей та молоді (прикладне дослідження) 2016-2018 рр.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Рекомендовано орієнтувати міжнародну діяльність на співпрацю із зарубіжними університетами, які мають аналогічні програми, для можливості оперативного врахування сучасних тенденцій сфери освіти у європейському освітньому просторі. 1.2 Удосконалити механізм залучення здобувачів, роботодавців, академічної спільноти до обговорення результатів моніторингу функціонування ОНП. Зробити прозорими результати опитування здобувачів щодо якості викладання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 Рекомендовано узгодити програмні результати навчання, визначені в ОНП, з програмними результатами обов'язкових ОК 2.2 Рекомендовано доповнити ОНП матрицею відповідності компетентностей та програмних результатів навчання Національній рамці кваліфікацій, а також описом відповідності забезпечення програмних результатів і компетентностей навчання. 2.3 Рекомендовано поліпшити опис структурно-логічної схеми підготовки за ОНП представивши її у вигляді графа, що показує міждисциплінарні зв'язки та послідовність вивчення ОК 2.4 Доцільно розробити Положення про практику для регламентації даного напряму освітньої діяльності 2.5 Суттєвого поліпшення організації підготовки за ОНП можна досягнути за рахунок введення до складу групи розробників програми представників від здобувачів та стейкхолдерів 2.6 Необхідно переглянути розподіл вивчення освітніх компонентів за роками навчання, забезпечивши виконання освітньої складової упродовж двох років, тим самим надаючи можливість здобувачам право на захист до закінчення терміну аспірантури 2.7 З метою створення умов для

особистісного розвитку здобувача освіти та запровадження міждисциплінарності в освітній процес удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розширювати можливості щодо вільного вибору дисциплін, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркового дисциплін 2.8 Постійно поліпшувати процедуру анкетування здобувачів вищої освіти та здійснювати детальний аналіз результатів опитування їх щодо змісту ОНП, оновлення переліку вибіркового дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1 Сприяти реалізації академічної мобільності серед аспірантів ОНП. Активізувати участь здобувачів у проєктній діяльності. 3.2 Рекомендовано продовжувати упроваджувати практику визнання неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у галузі освіти та педагогіки. 4.2. Удосконалити робочі а навчальні програми для актуалізації тематики дисциплін та введення тем, що є необхідними для здійснення здобувачами якісної підготовки результатів дисертаційних досліджень, а також оновлення переліку літературних джерел, розширення джерел зарубіжних фахівців. 4.3 Рекомендовано привести у відповідність до принципів мультимедійної теорії Р. Майєра та положень теорії когнітивного навантаження презентації, що надаються здобувачам у якості навчальних ресурсів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано розробити опитувальник для здобувачів та викладачів щодо політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності та протидії їй порушенням.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Приділити особливу увагу підтримці на належному рівні наукової та публікаційної діяльності викладачів ОНП. 6.2. Продовжити роботу закладу щодо удосконалення механізму підвищення кваліфікації НПП. Сприяти академічній мобільності науково-педагогічних працівників в освітньому та науковому напрямках. 6.3. Постійно приділяти увагу приведенню у відповідність змісту ОК та напрямів професійної діяльності викладачів за ОНП. Сприяти впровадженню результатів новітніх наукових досліджень НПП в освітній процес.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано оновити матеріали електронної бібліотеки закладу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1 Зробити прозорою політику в сфері забезпечення якості закладу вищої освіти. 8.2. Удосконалювати механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Привести у відповідність до сучасних вимог відомості щодо наукових та науково-методичних досягнень НПП закладу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1 Сприяти підвищенню публікаційної активності аспірантів у наукових фахових виданнях, та у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та WoS. 10.2 Рекомендувати створити базу даних наукових керівників, потенційних рецензентів та відповідних публікацій, що відображають наукові школи та тематику науково-дослідницької діяльності ЗВО.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА