

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Рішенням вченої ради
Інституту обдарованої дитини
НАПН України
від 26.06.2024 р., протокол № 7

Голова вченої ради

Максим ГАЛЬЧЕНКО

Введено в дію наказом № 24
від 08.08.2024 р.

**Порядок роботи
апеляційної комісії
приймальної комісії
Інституту обдарованої дитини НАПН України**

1. Апеляційна комісія приймальної комісії Інституту обдарованої дитини НАПН України створюється для розгляду апеляцій вступників при вступі на навчання до аспірантури.

2. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора Інституту, який не є членом предметних комісій. Склад апеляційної комісії формується з числа наукових працівників Інституту та членів органу аспірантського самоврядування. Склад апеляційної комісії затверджується наказом директора Інституту. У засіданні апеляційної комісії можуть брати участь зовнішні експерти.

3. Вступник має право подати апеляцію щодо результатів вступного випробування, складеного в Інституті (співбесіди та вступних іспитів), у разі виникнення сумніву стосовно результату співбесіди чи екзаменаційної оцінки (кількості балів).

4. Апеляція вступника подається особисто або дистанційно у письмовому вигляді (додаток 1) на ім'я голови приймальної комісії Інституту не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату вступного випробування.

5. Апеляція підлягає реєстрації у Журналі реєстрації апеляцій (додаток 2).

6. Апеляція розглядається на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання, як правило, у присутності вступника.

7. Відповідальний секретар приймальної комісії Інституту не пізніше дня, що передує дню розгляду апеляції, повідомляє вступника, членів

апеляційної комісії, голову предметної комісії та залучених зовнішніх експертів засобами телефонного (зокрема мобільного) зв'язку щодо призначеної дати та часу засідання апеляційної комісії з розгляду апеляції.

У разі відсутності (очної чи дистанційної) без поважних причин вступника на засіданні апеляційної комісії подана ним апеляція не розглядається. За наявності поважних причин відсутності, підтверджених документально, апеляція розглядається.

8. Члени апеляційної комісії аналізують матеріали вступного випробування, керуючись критеріями його оцінювання. Додаткове опитування вступника апеляційною комісією не дозволяється.

9. Апеляційна комісія за результатами аналізу матеріалів вступного випробування може підтвердити чи не підтвердити об'єктивність висновку предметної комісії.

10. Під час розгляду заяви секретар апеляційної комісії веде протокол (додаток 3), в якому фіксує виступи присутніх та їхні пропозиції. Рішення апеляційної комісії приймаються простою більшістю голосів. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії. Протокол із висновком щодо звернення вступника підписується всіма членами апеляційної комісії. Засідання апеляційної комісії вважається легітимним, якщо у ньому взяли участь усі члени комісії та запрошені зовнішні експерти, не враховуючи відсутніх з поважних причин.

11. Результати розгляду апеляції оголошуються відразу після закінчення засідання, про що робиться відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

12. У випадку відсутності вступника на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

13. Під час розгляду апеляційної заяви апеляційною комісією та залученими зовнішніми експертами встановлюються:

коректність оцінювання відповідей заявника за результатами його тестового опитування;

об'єктивність нарахованих балів за письмовими матеріалами співбесіди чи усного опитування.

14. Результатом розгляду апеляційної заяви є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

– оцінка знань вступника під час вступного випробування відповідає рівню його знань;

– оцінка знань вступника під час вступного випробування не відповідає рівню його знань і потребує корекції (вказується нова оцінка відповідно до

шкали оцінювання результатів навчання).

15. Якщо в результаті розгляду апеляційної заяви апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів вступного випробування, нова оцінка знань вступника виставляється числом і прописом відповідно за шкалою ЄКТС у протоколі засідання апеляційної комісії, письмових матеріалах вступного випробування коректурним способом, відомості вступного випробування та заноситься до Журналу реєстрації апеляційних заяв. Нова оцінка у матеріалах вступного випробування та у відомості вступного випробування підписується головою апеляційної комісії.

16. Документи щодо звернення вступників щодо оскарження результатів оцінювання вступних випробувань зберігаються у відділі аспірантури протягом року (апеляційні заяви; журнал реєстрації апеляційних заяв, протоколи засідань апеляційної комісії). Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи здобувача, який звертався з апеляційною заявою.

17. Якщо вступник не погоджується з негативною оцінкою під час вступного випробування (про що свідчить подана ним апеляційна заява), він допускається до наступних вступних випробувань, якщо такі передують моменту зміни апеляційною комісією негативної оцінки на позитивну.

17. Рішення апеляційної комісії перегляду не підлягає і може бути оскаржене у судовому порядку.

Голові
приймальної комісії
Інституту обдарованої дитини
НАПН України

вступника

_____ ,
(ПІБ)

_____ ,
(моб. тел.)

Апеляція

Прошу перевірити об'єктивність оцінки, виставленої під час вступного випробування, з

_____ ,
назва вступного випробування, дата його проведення

оскільки я не згоден з отриманим результатом.

_____ ,
(дата)

_____ ,
(підпис)

**ІНСТИТУТ ОБДАРОВАНОЇ ДИТИНИ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ**

**ЖУРНАЛ
реєстрації апеляцій**

**Київ
2024**

Дата подання апеляції	Прізвище, ім'я, по батькові вступника	Отриманий результат під час вступного випробування	Заплановані дата та час розгляду апеляції	Результат розгляду апеляції

Протокол №
засідання апеляційної комісії від _____
(дата)

Присутні: Голова _____
(прізвище та ініціали)

Члени комісії _____
(прізвище та ініціали)

Секретар _____
(прізвище та ініціали)

Голова предметної комісії з _____
(прізвище та ініціали)

Зовнішній експерти _____
(прізвище та ініціали)

Вступник _____
(прізвище та ініціали)

1. Слухали: апеляційну заяву вступника _____

щодо перегляду результату вступного випробування з _____,
(назва)

оголошеного _____.
(дата оголошення)

2. В обговоренні взяли участь:

2.1. член комісії _____, який(а) зазначив(ла), що
(прізвище та ініціали),

2.2. член комісії _____, який(а) зазначив(ла), що
(прізвище та ініціали),

2.3. за присутності зовнішній експерт _____, який(а)
 зазначив(ла), що

2.4. за присутності голова предметної комісії з _____
 який(а) зазначив(ла), що _____.

3. Апеляційна комісія прийняла рішення: *(зазначається рішення апеляційної комісії).*

Голова комісії _____ *(підпис)*

Члени комісії _____ *(підпис)*

Секретар _____ *(підпис)*

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) _____
(підпис вступника)

« ____ » _____ 20 ____

Рішення апеляційної комісії доведено до голови предметної комісії з _____

« ____ » _____ 20 ____

Секретар комісії _____
(підпис)